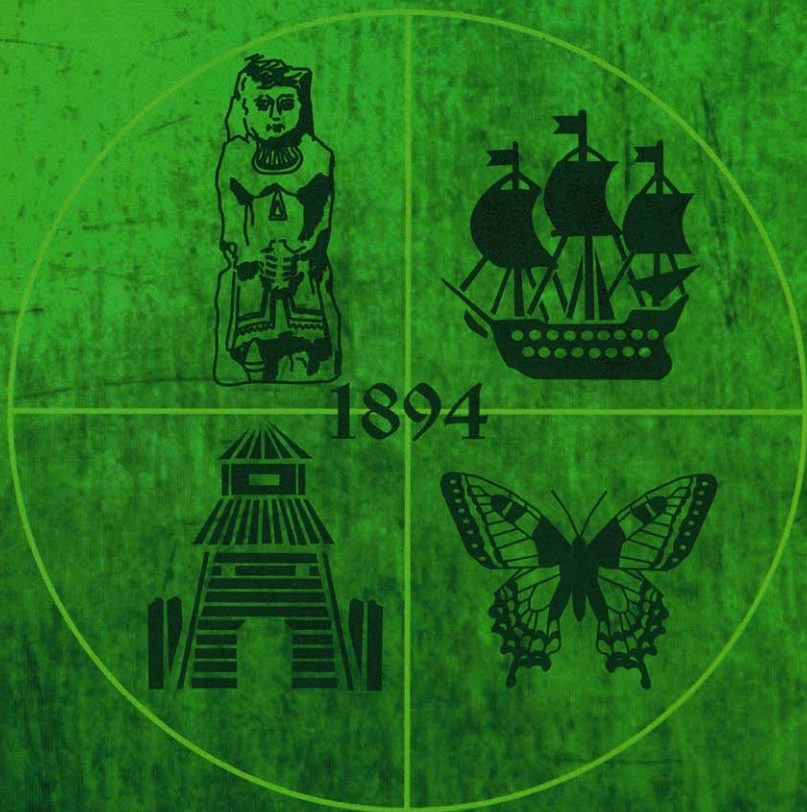


# ТРУДЫ ВОКМ



ВЫПУСК 3

2019

Департамент культуры Воронежской области  
Государственное бюджетное учреждение культуры  
Воронежской области  
«Воронежский областной краеведческий музей» (ВОКМ)



**ТРУДЫ ВОРОНЕЖСКОГО ОБЛАСТНОГО  
КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ**

**Выпуск 3**

*Материалы международной конференции «I Зверевские чтения – современное краеведение: исторический, эколого-природный и этнокультурный аспекты» (г. Воронеж, 20-21 сентября 2019 г.)*

Воронеж

2019

УДК 94:930.25(06)  
ББК ТЗ(2Р-4Вор)я431  
Т78

Редакционная коллегия:

к.и.н. Р.С. Берестнев (отв. редактор); Е.А. Вычерова; к.и.н. А.С. Кулешов;  
С.П. Толкачева (отв. секретарь); к.б.н. К.Ю. Водянов

**Т78 Труды Воронежского областного краеведческого музея. Вып. 3 :** материалы международной конференции «I Зверевские чтения – современное краеведение: исторический, эколого-природный и этнокультурный аспекты» (г. Воронеж, 20-21 сентября 2019 г.) / под общ. ред. Р.С. Берестнева. – Воронеж: 2019. – 448 с.

ISBN 978-5-7572-0468-0

В сборник вошли материалы международной междисциплинарной конференции «I Зверевские чтения – современное краеведение: исторический, эколого-природный и этнокультурный аспекты», посвященной 125-летию Воронежского областного краеведческого музея. Тематика конференции объединила проблемы региональной истории в масштабах истории страны; археологических источников, как элемента современного исторического краеведения; этнокультурного многообразия Центрального Черноземья; региональных музеев и их коллекций в системе изучения локальной истории. Исследователями были затронуты актуальные вопросы изучения ландшафтов, флоры и фауны области; сохранения исторического и природного наследия. В конференции приняли участие учёные из Москвы, Воронежа, Белгорода, Липецка, Курска, Ростова-на-Дону, а также из Киева и Луганска.

Статьи печатаются в авторской редакции.

Для историков, археологов, этнографов, биологов, музейных работников и всех интересующихся.

*Научное издание*

**ТРУДЫ ВОРОНЕЖСКОГО ОБЛАСТНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ \***  
**Выпуск 3**

*Материалы международной конференции «I Зверевские чтения – современное краеведение: исторический, эколого-природный и этнокультурный аспекты»  
(г. Воронеж, 20-21 сентября 2019 г.)*

Подписано в печать 10.06.19 г. Формат 60×90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Усл. п. л. 28. Тираж 260 экз.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного электронного оригинал-макета в АО «Областная типография «Печатный двор» 432049, г. Ульяновск, ул. Пушкарёва, 27.

ISBN 978-5-7572-0468-0

© Коллектив авторов, 2019  
© ГБУК ВО «Воронежский областной краеведческий музей», 2019

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В сентябре 2019 г. исполняется 125 лет ведущему музейному центру Центрального Черноземья – Воронежскому областному краеведческому музею. В честь этой памятной даты было решено провести юбилейную конференцию, которая названа в честь первого руководителя музея – Стефана Егоровича Зверева (23.03.1860, г. Москва – 16.03.1920, г. Воронеж). Он стоял у истоков исследования локальной истории края, охраны культурного наследия, археологического и этнографического изучения региона. Свои исследования учёный транслировал на всероссийский уровень, участвуя в археологических съездах, крупных симпозиумах и выставках.

Необходимо отметить, что конференцию можно было бы назвать и в честь Николая Ивановича Второва (09.09.1818, г. Самара – 01.12.1865, г. Санкт-Петербург), разработавшего, по сути, одну из самых оптимальных структур Воронежского губернского музея ещё до его открытия, в 1857 г. Заслуживает особого внимания и фигура Леонида Борисовича Вейнберга (25.01.1849, г. Вильно – 12.06.1901, г. Санкт-Петербург), предпринимавшего ни одну попытку открыть музей в г. Воронеж, и заложившего основу его фондовой коллекции. Подчеркнём, что в прошлом, 2018 г., со дня рождения Н.И. Второва минуло 200 лет, а в этом году исполнилось 170 лет со дня рождения Л.Б. Вейнберга. Памяти этих выдающихся краеведов мы посвящаем нашу конференцию.

Её цель – анализ современного состояния изучения локальной истории и взаимодействия в этом процессе различных научных дисциплин: истории, археологии, этнографии, биологии и др. Одной из задач конференции является консолидация научных и творческих усилий общества и музейных работников для осмысления роли музеев в системе изучения локальной истории, сохранение традиции отношения к музеям, как междисциплинарным научным исследовательским центрам.

Основные направления работы конференции осуществлялись по следующим секциям: 1. Региональная история в новой и новейшей истории страны; 2. Археологические источники, как элемент современного исторического краеведения; 3. Актуальные вопросы изучения ландшафтов, флоры и фауны области; экологические и природоохранные исследования; 4. Этнокультурное многообразие Центрально-Черноземного региона: традиции, трансформации, современные процессы; 5. Региональные музеи и их коллекции в системе изучения локальной истории: прошлое и современность; 6. Круглый стол «Современные проблемы сохранения культурного и природного наследия»; 7. Круглый стол «Музеи в системе образования».

**Шелякин Иван Дмитриевич**, кандидат ветеринарных наук, доцент, доцент кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы, эпизоотологии и паразитологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I». Ул. Ломоносова, д. 114-а, г. Воронеж, 394087, РФ; [el\\_shom@mail.ru](mailto:el_shom@mail.ru)

**Шерстяных Елена Игоревна**, магистр биологии, Центр реабилитации диких животных, пер. Гвардейский, д.4, кв.176, г. Воронеж 394033, РФ; [elena@seo-bat.ru](mailto:elena@seo-bat.ru)

**Шилова Татьяна Николаевна**, старший научный сотрудник, Воронежский областной краеведческий музей, ул. Плехановская, 29, г. Воронеж, 394000, РФ [fondvokm@yandex.ru](mailto:fondvokm@yandex.ru)

**Шомина Елена Ивановна**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры общей зоотехнии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I». ул. Ломоносова, д. 114-а, г. Воронеж, 394087, РФ; [el\\_shom@mail.ru](mailto:el_shom@mail.ru)

**Щавелёв Сергей Павлович**, доктор философских наук, доктор исторических наук; профессор; заведующий кафедрой философии Курского государственного медицинского университета. г. Курск-10, 305010, ул. Пкушкиснская, дом 17. [sergej-shhavelev@yandex.ru](mailto:sergej-shhavelev@yandex.ru)

**Юркина Елизавета Сергеевна**, студентка V курса института истории, права и общественных наук, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», ул. Ленина, д. 42, г. Липецк, 398020, РФ; [eli9725@mail.ru](mailto:eli9725@mail.ru)

**Яниш Евгения Юрьевна**, кандидат исторических наук, младший научный сотрудник, Институт зоологии им. И.И. Шмальгаузена НАН Украины (ИЗАН), ул. Богдана Хмельницкого, 15, г. Киев, 01030, Украина; [tinel@ukr.net](mailto:tinel@ukr.net)

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	4
<b>Раздел 1. 125-летию Воронежского областного краеведческого музея посвящается</b> .....	8
<i>Акиншин А.Н.</i> Изучение локальной истории в краеведческом музее в первый век его существования (1894-1994 гг.).....	8
<i>Попов П.А.</i> Воронежская ученая архивная комиссия и ее правитель дел С.Е. Зверев у истоков охраны культурного наследия Воронежа.....	12
<i>Берестнев Р.С., Толкачева С.П.</i> О первых коллекциях губернского музея.....	18
<i>Быковская Г.А.</i> «Место памяти» – Воронежский край.....	23
<b>Раздел 2. Археологические источники, как элемент современного исторического краеведения</b> .....	29
<i>Щавелёв С.П.</i> Незамеченные открытия: первые находки следов палеолита на территории Курского Посеймья в историографии русской археологии..	29
<i>Родионов А.М.</i> Сырьевая база позднепалеолитической стоянки Дивногорье-9.....	33
<i>Захарова Е.Ю.</i> Начальный этап в изучении неолитических памятников Среднего Дона (последняя четверть XIX века–середина 50-х годов XX века).....	37
<i>Бессуднов А.Н.</i> Неолит Верхнего и Среднего Дона: история выявления и изучения.....	41
<i>Яниш Е.Ю., Куличков А.А., Юркина Е.С., Желудков А.С., Смольянинов Р.В.</i> Археозоологическая коллекция поселения Доброе 9 на Верхнем Дону.....	45
<i>Скоробогатов А.М.</i> Памятники неолита и энеолита в устье Черной Калитвы.....	48
<i>Берестнев Р.С.</i> Новое погребение начала эпохи бронзы на р. Елань.....	54
<i>Желудков А.С., Смольянинов Р.В., Гепалов А.С., Клоков А.Ю.</i> Материалы среднедонской катакомбной культуры поселения Доброе 4.....	60
<i>Березуцкий В.Д., Килейников В.В.</i> Уникальная находка в погребении среднедонской катакомбной культуры в Правобережье Среднего Дона.....	67
<i>Медведев А.П.</i> Курган № 5 в могильнике Елка 5.....	72
<i>Сурков А.В.</i> Погребения средней бронзы из раскопок поселения Журавка 3.....	85
<i>Нечипорук А.А.</i> Поселение эпохи поздней бронзы Журавка-2 в бассейне Среднего Дона.....	88
<i>Меркулов А.Н., Мяжкова Ю.Я.</i> Результаты исследования остеологической коллекции скифского времени поселения 2 у хутора Титчиха.....	93
<i>Разуваев Ю.Д.</i> Некоторые итоги изучения укреплений на городищах скифской эпохи в лесостепном Подонье.....	98

31. Левенок В. П. К характеристике культур мезолита, неолита и бронзы в Воронежском Подонье // Известия Воронежского государственного педагогического института. Т. 45. Воронеж: ВГПИ, 1964. С. 142–150.

32. Левенок В. П. Долговская стоянка и ее значение для периодизации неолита на Верхнем Дону // МИА СССР. № 131. Т. 5. М.-Л., 1965. С. 223–251.

33. Левенок В. П. Мезолит среднерусского Днепро-Донского междуречья и его роль в сложении местной неолитической культуры // МИА СССР. № 126. М.-Л., 1966. С. 88–98.

34. Левенок В. П. Неолитические поселения на р. Матыре под Липецком // КСИА. 1967. Вып. 111. С. 116–120.

35. Левенок В. П. Неолит Верхнего Дона и его место среди неолитических культур лесостепной зоны Европейской части СССР. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Л., 1969. 19 с.

36. Левенок В. П. Неолитические племена лесостепной зоны Европейской части СССР // МИА СССР. № 172. М.-Л., 1973. С. 187–197.

### АРХЕОЗООЛОГИЧЕСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ ПОСЕЛЕНИЯ ДОБРОЕ 9 НА ВЕРХНЕМ ДОНУ

Е.Ю. Яниш\*, А.А. Куличков\*\*, Е.С. Юркина\*\*\*,  
А.С. Желудков\*\*\*\*, Р.В. Смольянинов\*\*\*

\* Институт зоологии им. И.И. Шмальгаузена НАН Украины (г. Киев, Украина)

\*\* МБУК «Межпоселенческий координационно-методический центр»  
Грязинского муниципального района Липецкой области (г. Липецк, РФ)

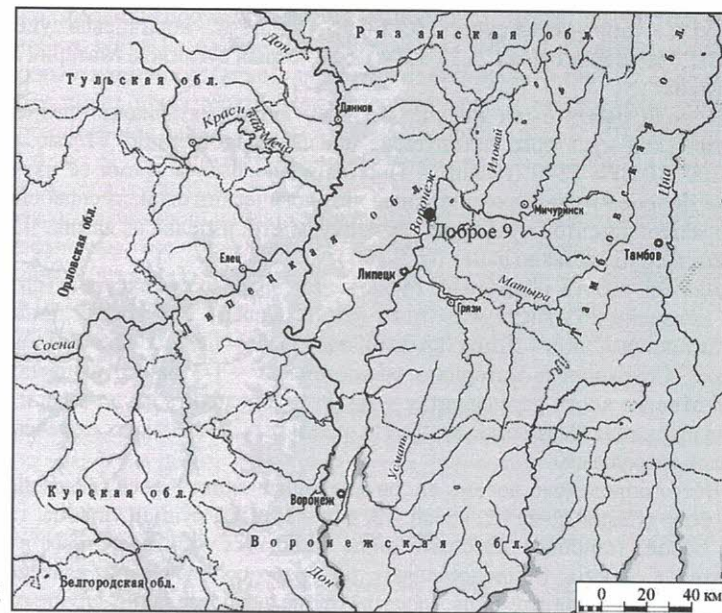
\*\*\* Липецкий государственный педагогический университет имени  
П.П. Семенова-Тян-Шанского (г. Липецк, РФ)

\*\*\*\* Липецкая региональная научная общественная организация  
«Археологические исследования» (г. Липецк, РФ)

*Работа написана при поддержке гранта РФФИ проект 18-49-480004  
р\_а и гранта «Фонда Президентских грантов».*

Поселение Доброе 9 открыто А.А. Клюкойтем в 2014 году, им была заложена зачистка (рис. 1: 1) на берегу р. Воронеж шириной 2 м у южной окраины с. Доброе Липецкой области (1, с. 3). В 2017-2018 годах А.А. Куличковым на разрушаемой части памятника был заложен раскоп площадью 58 кв.м. В раскопе были выявлены материалы эпох неолита VI-IV тыс. до н.э. (среднедонская неолитическая культура, ранний и поздний этапы льяловской культуры), энеолита IV тыс. до н.э. (среднедоговская и репинская культуры), бронзы III тыс. до н.э. (воронежская культура), раннего железного века (начало I тыс. н.э.) и древнерусского времени XII-XIV вв. (2, с. 3; 3 с. 3).

Раскоп разбит в единой сетке с разведочной зачисткой 2014 г. и ориентирован по линии берега р. Воронеж. Для предотвращения затопления водами реки с юго-восточной стороны была оставлена техническая бровка, состоящая из речной илистой почвы с прослоями песка и не содержащая культурных напластований.



1 - поселение Доброе 9

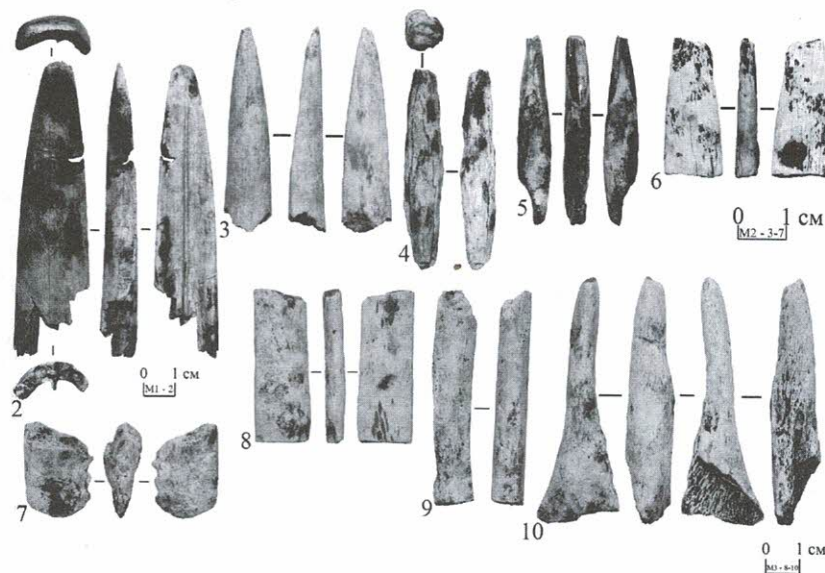


Рис. 1. 1 - местонахождение поселения Доброе 9 на карте; 2-7 - орудия из кости.

Стратиграфия едина для всего раскопа: 0 – 0,05-0,1 м – дерн; 0,05-0,1 – 0,35-0,55 м – темно-серая супесь; 0,35-0,55 – 0,95-1 м – коричневая супесь; 0,95-1 – 1,15-1,3 м – серая супесь; 1,15-1,3 – 1,6 м – серый суглинок. Материк – светло-серая глина.

В ходе работ были получены очень яркие материалы среднедонской неолитической культуры, датируемые последней четвертью VI тыс. до н.э. – 6150±100 BP SPb\_2840 (гумины). При этом впервые за время её изучения на стоянке Доброе 9 выявлен однородный литологический слой, вмещающий в себя только материалы этой культуры: керамику, кости, изделия из камня. Часть этой коллекции опубликовано ранее (4; 5; 6; 7).

Данная работа посвящена публикации археозоологических материалов. Всего выявлено 263 кости животных (от 93 особей). 256 костей принадлежат млекопитающим, пять – птице (кряква), одна рыбе – щуке и одна земноводным – черепахе. Сохранность материала очень плохая – 1-3 балла по пятибалльной шкале. Многие кости рассыпаются в труху и определить их до вида и даже до рода не представляется возможным. На отдельных экземплярах отмечены следы погрызов грызунами.

Всего определено восемь видов млекопитающих – лось (*Alces alces*) – 31 особь, бобр (*Castor fiber*) – 2, кабан – 3, тур – 3, рысь, куница, лисица, тарпан по одной особи. Наиболее массовые виды животных, обнаруженных в раскопе относятся к диким, и представляют по археозоологической классификации мясную добычу. Данные виды указывают на существование крупных лесных массивов возле поселения. Земноводные представлены одним фрагментом пластрона черепахи.

В единичном случае найдена обгоревшая кость – зуб лося, сильно кальцинированный. Соответственно температура, воздействию которой он подвергся, составила 800-1000°C. Возраст было возможно определить лишь в одном случае – по верхнему зубу, который принадлежал взрослой особи.

Анализ остеологической коллекции орудий производился типолого-морфологическим методом. Техника обработки кости включает в себя следующие виды: резание, строгание, абразивное истирание, полировка. В качестве основной заготовки использовались трубчатые кости животных, в единичном случае отметим обработанное ребро животного (рис. 1: 8) и изделие из клыка свиньи (рис. 1: 5). Среди костяных орудий охоты и рыболовства, таких мы выделяем три экземпляра. Особый интерес представляют наконечники, которые обычно подразделяют на стрелы, острия и гарпуны. Ввиду фрагментарности изделий мы не всегда имеем возможность соотнести их с определенным видом. Часть фрагментированного острия (рис. 1: 3), отличается тщательной обработкой всей поверхности. Исходной заготовкой служил вырезанный резцом четырёхгранный стержень, в дальнейшем выравниваемый строганием. Конечную форму наконечнику придали абразивной обработкой, следы абразивного истирания хорошо прослеживаются в виде тонких линейных следов. Кончик острия в средней части имеет углубление, напоминающее желобок. Другой обломок уплощенного острия (рис. 1: 6), ввиду плохой сохранности, дальнейшей классификация не подлежит. Обломок гарпуна (рис. 1:

7) сильно фрагментирован и на сохранившейся части имеет три мелких клювовидных зубца на одном крае. Орудия для работы с мягким материалом обнаружены в единичных экземплярах. Фрагмент ложила (рис. 1: 2) из крупной кости лося имеет приостренный скругленный край и несет следы полировки. Второй обломок мог использоваться в качестве шила (рис. 1: 10). Часть изделий (рис. 1: 4, 5, 8, 9) типологически не выражены и атрибутировать их не представляется возможным.

Стратиграфические наблюдения на памятнике позволяют констатировать, что практически все определимые кости млекопитающих, рыб, птиц, и земноводных (кроме 7 особей лося, связанных со слоем позднего неолита-энеолита (второй половины V – первой половины IV тыс. до н.э.)) относятся к ранне-неолитическому культурному слою среднедонской культуры датируемый последней четвертью VI тыс. до н.э.

#### Источники и литература:

1. Клюкойть А.А. Отчёт о проведении разведочных работ в среднем течении р. Воронеж на территории Добровского, Грязинского и Липецкого районов Липецкой области в 2014 г. // Архив ИА РАН. Р-1.
2. Куличков А.А. Отчёт о разведочных исследованиях в бассейне р. Воронеж в пределах Добровского района Липецкой области, Мичуринского района Тамбовской области в 2017 г. // Архив ИА РАН. Р-1.
3. Куличков А.А. Отчету к открытому листу № 1927 об археологических исследованиях на территории выявленного объекта археологического наследия «Поселение Доброе 9» в Добровском районе Липецкой области в 2018 г. // Архив ИА РАН. Р-1.
4. Куличков А.А., Юркина Е.С., Смольянинов Р.В. Раскопки стоянки Доброе 9 // Археологические исследования в Центральном Черноземье 2017 // Липецк, Воронеж: Полиграфическое издание «Новый взгляд», 2018. С. 116-119.
5. Смольянинов Р.В., Куличков А.А., Юркина Е.С. Стоянка среднедонской культуры Доброе 9 на Верхнем Дону // XXI Уральское археологическое совещание, посвященное 85-летию со дня рождения Г.И. Матвеевой и 70-летию со дня рождения И.Б. Васильева. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Самара: Изд-во СГСПУ, 2018. С. 67–71.
6. Смольянинов Р.В., Юркина Е.С. Каменная индустрия раннего неолита Верхнего Дона // Самарский научный вестник. Том 7. №3 (24). Самара: Изд-во СГСПУ, 2018. С. 189 – 199.
7. Smolyaninov Roman THE EARLY NEOLITHIC OF THE UPPER DON. 24th EAA Annual Meeting (Barcelona, 2018) – Abstract Book. Barcelona, August 2018. Vol. 2. 672 p.

#### ПАМЯТНИКИ НЕОЛИТА И ЭНЕОЛИТА В УСТЬЕ ЧЕРНОЙ КАЛИТВЫ

А.М. Скоробогатов  
ООО Терра (г. Воронеж, РФ)

Южные районы Воронежской области, в рамках степного и лесостепного пограничья, характеризуются крайне малым числом известных памятников археологии ново-каменного и медно-каменного веков. Эта территория относится к долине Дона с его притоками – Черной Калитвой, Богучаркой (в правобережье) и Толучеевкой (левобережье), и нельзя сказать, что является «белым пятном» на археологической карте региона (1; 2; 3). В данной работе будет рассмотрена